

U CA4

Centro de Estudios Centroamericanos de Relaciones Internacionales
(CECARI). 1984-1986. Docs.22

Clave expediente U CA4

Fondo J

Volumen

Año de publicación 1984

Año final 1986

Sección temática 1984

Serie geográfica 1986

Sección relacionada

Serie relacionada

Observaciones Documentos mecanográficos

Fuente

CECARI

COMENTARIO DE SEGUIMIENTO A LA COYUNTURA SALVADOREÑA (*)

Nº 1 AÑO 2

Responsable: Raúl Durán

México, 28 de febrero de 1985

HIPOTESIS COYUNTURALES (HASTA OCTUBRE DE 1984) (**)

En el documento anterior exponíamos la metodología que aplicaremos para darle seguimiento al desarrollo de la situación de guerra en El Salvador y cuáles son las principales hipótesis estructurales que fundamentarán los análisis coyunturales que consideramos válidas hasta octubre del año pasado. En el próximo documento daremos una visión de conjunto de la actual coyuntura y sus perspectivas de desarrollo a corto y mediano plazo. Para ello ~~xxxx~~ analizaremos como han evolucionado los acontecimientos en el país en los últimos cuatro meses y, por ende, como se han modificado aquellas hipótesis y como producto de qué variables, para concluir señalando las reorientaciones que se han operado o se están operando en las tendencias reales del proceso revolucionario.

Un resumen de las hipótesis más significativas, tal como las formulamos en el mes dicho, sería aproximadamente el siguiente:

1.- En lo político social (crisis interna)

1.1.- El ascenso de la DC al Órgano Ejecutivo de la República constituyó un relativo triunfo político de la Administración Reagan, pues ha fortalecido internacionalmente al régimen dictando a la dictadura militar de una fachada civil centrista y democrática. En contrapartida el triunfo de la DC ha favorecido objetivamente la reactivación del movimiento de masas urbanas.

La actual actividad reivindicativa de las masas urbanas es aún muy desigual en relación al desarrollo avanzado del conflicto en otros campos, pues su ritmo es muy irregular y logra mantener un desarrollo creciente y generalizado social y geográficamente. Su coordinación y conducción son deficientes. La reactivación actual de la lucha de masas urbanas presenta los siguientes límites: la presencia del elemento consciente es débil; las demandas se mantienen dentro de lo preponderantemente económico y el mo-

(*) Documento Interno (Circulación Restringida)

(**) Ver el Documento "El Salvador en la hora actual: Invasión o Negociación" Cecari 22-10-84

- 2 -

28/2/85

vimiento se localiza mayoritariamente dentro de los trabajadores públicos y de las empresas descentralizadas; la participación de la clase obrera industrial es minoritaria, pues además de haber sido diezmada en los últimos por la crisis económica no logra todavía sobreponerse del todo a los controles políticos e ideológicos impuestos por la dictadura desde mediados de 1980.

1.2.- La Democracia Cristiana para intentar consolidarse en el gobierno, ha renunciado en la práctica a su programa reformista y ha asumido un papel activo de apoyo político a la guerra especial de contrainsurgencia. Busca además una política económica de ~~extrema~~ conciliación con la oligarquía que le permita mantener un control formal del gobierno. Esto debilita su papel político dentro de los planes de contrainsurgencia.

1.3.- La camarilla fascista, aún derrotada ^{electoralmente} ~~militarmente~~, continúa hegemonizando el aparato del Estado y trabaja por consolidar a mediano plazo su poder político, desplazando del órgano ejecutivo a la D.C., pero garantizando de alguna manera el apoyo económico y militar de USA.

1.4.- La reunión del diálogo en La Palma del 15 de octubre de 1984, entre representantes del FMLN-FDR y del gobierno salvadoreño, constituyó un triunfo políticotáctico para las fuerzas revolucionarias y democráticas y revirtió la maniobra de la DC. El Diálogo por una paz justa se evidenció como la demanda política del momento a nivel de las amplias masas populares. El diálogo-negociación como forma de lucha está jugando un papel táctico - estratégico para las fuerzas insurgentes. En la presente coyuntura se ha puesto a la orden del día la contradicción negociación-invasión, pues el desarrollo de la guerra está arrinconando al imperialismo a tener que optar entre negociar (directa o in directamente) con las fuerzas insurgentes para buscar una salida política al conflicto o tener que intervenir masivamente y correr los riesgos previsibles que se derivarían de tal medida.

1.5.- A partir de la reunión de diálogo la situación del bloque dominante no es la misma, en detrimento de los intereses oligárquicos e imperialistas, y, en general, la situación política del país ha comenzado a modificarse por el comportamiento de un nuevo elemento que puede llevar al cambio de coyuntura.

1.6.- Existe al interior de las fuerzas armadas, del gobierno y de la burguesía, un bando pro-diálogo, que no lo ven como excluyente a una estrategia militar, sino que, desde una visión pragmática de la guerra ven en una total pacificación del país una condición indispensable para recuperarse económicamente o consideran al diálogo como una medida política que pueden fortalecer sus planes militares encaminado al FMLN-FDR. Este bando está más afectado por la guerra y más cercanos a los planes imperialistas para el país.

1.7.- Para la DC la propuesta de diálogo y la reunión de La Palma significan una necesidad

28/2/85

política impuesta por los resultados desfavorables de la guerra y la creciente presión internacional y, al interior del país, particularmente de los sectores democráticos prooficialistas, la posibilidad de apropiarse de la bandera del diálogo y hacer de esta reivindicación popular una medida política de contrainsurgencia; la oportunidad de fortalecer la posición de Duarte al interior del país atrayendo a las simpatías de los amplios sectores populares interesados en la paz, de cara a las elecciones de marzo, y recursos para mantener el pacto social con la CPD y restantes fuerzas democráticas no aglutinadas en el FDR, en disputa con las fuerzas revolucionarias y democráticas avanzadas, dando pasos en lo político que simulen una apertura democrática y que compensen el retroceso en materia económica y encubran su proceso de acercamiento con la oligarquía por el camino de las concesiones.

2.- En lo Económico-político

- 2.1.- La crisis económica en El Salvador no sólo se mantiene, sino que incluso se ha profundizado en el último año. La tasa de ganancia continúa disminuyendo.
- 2.2.- La ayuda financiera norteamericana actúa como un elemento externo-interno que regula o controla la profundización de la crisis económica del país. Su cuantía tiene un límite que escapa a la simple voluntad de USA: lo incierto de un triunfo revolucionario, lo cual constituye un riesgo demasiado grande para esa ayuda, que en definitiva es una especie de inversión.
- 2.3.- Esta ayuda es parte de los planes de contrainsurgencia del imperialismo norteamericano en El Salvador, por lo que su objetivo principal inmediato es fortalecer el aspecto militar y paramilitar y, de los resultados favorables de la guerra, dependerá que el énfasis de esa ayuda se traslade a aspectos no militares.

3.- En lo Político-militar

- 3.1.- En el campo político-militar el FMLN mantiene la iniciativa; pero no logra hacerlo de manera sostenida y hacer coincidir los momentos militares con los momentos políticos de masas y políticas internacionales.
- 3.2.- Se mantiene de manera inestable el equilibrio político-militar estratégico que el FMLN logró a partir de la ofensiva de octubre de 1982. Comienza a perfilarse una tendencia irregular hacia su rompimiento a favor de las fuerzas revolucionarias y democráticas. Esta tendencia se ve frenada por la intervención creciente norteamericana. El rompimiento del equilibrio aceleraría una intervención imperialista en mayor escala. El régimen, por su parte, pretende recuperar la iniciativa militar a través de constantes campañas nuevamente masivas en contra de los frentes de guerra.

4.- En lo Político-Internacional

28/2/85

4.- En lo Político-Internacional

- 4.1.- La decisión de intervenir en El Salvador, lo que implica una regionalización de la guerra, ya ha sido tomada por la administración norteamericana. Así lo ha demostrado reiteradamente la política reaganiana, caracterizada por su línea de confrontación abierta y directa con los movimientos de liberación en Latinoamérica. Que se ejecute esa decisión depende en gran medida de la capacidad de las fuerzas revolucionarias democráticas, patrióticas y pacifistas para neutralizar esa voluntad guerrerrista. La orden de intervenir se dará en el momento en que, a criterio de la Casa Blanca, coincidan condiciones políticas mínimamente favorables, a nivel internacional, al interior de USA y al interior de El Salvador. La Administración Reagan no está esperando simplemente a que esas condiciones se den espontáneamente, sino que trabaja ~~espontáneamente~~, pacientemente en contruirlas y ensamblarlas.
- 4.2.- En la no existencia suficiente y coincidente de esas condiciones lo que ha evitado hasta el momento la intervención masiva, pues las condiciones militares ya están dadas.
- 4.3.- La política exterior de la administración Reagan se caracteriza por la priorización de la confrontación directa y las soluciones militares a los conflictos políticos. A partir de octubre de 1982 la estrategia intervencionista comenzó a acambiar en El Salvador, pues ya no se continuó buscando una definición rápida de la guerra, sino que se busca a largo plazo desgastar militarmente y debilitar políticamente al FMLN, de tal manera que se haga innecesaria la intervención masiva y directa de tropas norteamericanas o que sólo sea necesaria una intervención breve y de apoyo en pequeña escala. Esta estrategia de larga duración no es excluyente, sino complementaria con una intervención masiva y directa a menor plazo, la cual se daría por lo menos, en una situación límite: para evitar que el FMLN-FDR tome el poder del Estado en caso de un colapso de las fuerzas armadas gubernamentales, aún no existiendo las condiciones mínimas para ello.
- 4.4.- Dentro de esta política exterior de confrontación y como parte de esta estrategia intervencionista flexible, si bien de medidas militares juegan el papel principal, las medidas políticas no están excluidas sino que se ponen en función de aquellas y se le asigna el papel de crear los escenarios adecuados para una intervención.
- 4.5.- Según esta estrategia, para la administración Reagan la negociación entre las fuerzas en pugna, como vía alternativa a la creada para buscar una solución justa al conflicto salvadoreño, es en principio incompatible con su esquema de guerra contrainsurgente y de intervención escalonada, pues este sufre la posibilidad concreta -amediano o a largo plazo- de una victoria militar aplastante sobre el FMLN. Para Reagan los intentos de aproximación o los pasos por el camino del diálogo-negociación han sido uti-

- 5 -

28/2/85

lizados hasta la fecha como instrumentos diplomáticos de cobertura a sus medidas o avances militares.

4.6.- Las condiciones políticas mínimas y necesarias para viabilizar una invasión imperialista a suelo salvadoreño, requeridas, buscadas y construídas, por la administración Reagan, son las siguientes:

- Al interior de Estados Unidos: diseñar y aplicar una política exterior de consenso con el Partido Demócrata en cuanto a problemas geopolíticos y de seguridad fundamentales, respecto a ~~Centro~~ Centroamérica y El Salvador, en particular; neutralizar la oposición civil de los sectores pacifistas y no intervencionistas del pueblo norteamericano y crear, de ser posible, por lo menos un apoyo pasivo a una invasión de parte de la opinión pública común y corriente. Para ello, un posible triunfo electoral conservador amplio en noviembre, puede ser interpretado por Reagan y sus asesores como un apoyo tácito a su política guejrerista.

- Anivel internacional: Ganar aliados en Europa y América, principalmente, para su política agresiva; ampliar y fortalecer las alianzas del gobierno salvadoreño con la democracia cristiana internacional y el ala derechista de la Internacional Socialista; hacen fracasar, controlar o al menos neutralizar las gestiones de paz regional del Grupo Contadora; sacar de hecho el conflicto salvadoreño y centroamericano de foros internacionales como la ONU, en donde no tiene garantizada su hegemonía y utilizar instancias más dóciles a sus dictados; aislar internacionalmente al FMLN-FDR.

-Al interior de El Salvador: Superar suficientemente la crisis política del Estado salvadoreño, por medio de una recomposición de las alianzas entre los sectores dominantes; legitimar dentro del país al nuevo gobierno respecto a las clases subordinadas, buscando ampliarle su base social de apoyo permanente, por medio de un programa limitado de reformas económicas y de democratización política; aislarle su base social de apoyo al FMLN-FDR y, de ser posible, dividirla la alianza democrática-revolucionaria.

4.7.- La intervención masiva y directa en El Salvador y CA se está haciendo cada vez más necesaria para USA, precisamente cuando las condiciones políticas trabajadas para viabilizarla se están resquebrajando parcialmente.

4.8.- La propuesta de diálogo hecha por Duarte tiene como uno de sus propósitos fundamentales contribuir a fortalecer una solución militar al conflicto, recomponiendo las condiciones políticas que puedan viabilizar, en caso indispensable, a relativo corto plazo, la intervención masiva de EEUU a suelo Centroamericano.

4.9.- La situación conflictiva a nivel centroamericano, especialmente la guerra ~~de~~ sucia de EEUU contra Nicaragua y la titerización político-militar de Honduras a favor de los planes intervencionistas norteamericanos, se ha constituido en un elemento externo condicionante del desarrollo del proceso revolucionario salvadoreño.

- 6 -

28/2/85

- 5.- La solidaridad Internacional está pasando por un período de reflujo. Esto se debe no sólo a causas objetivas (la prolongación de la guerra, etc), sino también a una causa subjetiva: la proáctica de solidaridad del FMN-FDR.
- 6.- Los objetivos y tareas del momento son: desenmascarar, aislar y desgastar, desde la perspectiva popular, al enemigo principal inmediato en concreto, el régimen fascista democristiano sostenido por la Administración Reagan, detener la escalada intervencionista; fortalecer la reactivación de la lucha de masas urbanas; y prepararse para combatir la intervención masiva norteamericana, organizando la solidaridad de los pueblos, especialmente el de Estados Unidos y apelando a la solidaridad internacional militante.

CENTRO DE ESTUDIOS CENTROAMERICANOS DE RELACIONES INTERNACIONALES

(CECART)

PRIMER PROGRAMA DE TALLERES DE CAPACITACION TECNICA (NOV./85-NOV./86

PLAN DE DESARROLLO DEL SEGUNDO TALLER :

PERIODO : Del 5 de abril al 24 de mayo de 1986

HORARIO : De 8 a 16 horas

LOCAL : CUC, Odontología 35, Copilco Universidad, México, D.F.

T E M A

: "METODOLOGIA Y TECNICAS PARA LA INTERPRETACION DE LA REALIDAD SOCIAL -
CENTROAMERICANA" (ANALISIS DE COYUNTURA).

OBJETIVOS

- 1.- Que los participantes obtengan un dominio mínimo, teórico-práctico, de la metodología y técnicas necesarias y suficientes para el análisis de coyuntura, sobre la base del estudio de la situación actual en la región centroamericana.
- 2.- Hacer un diagnóstico de la situación centroamericana en su conjunto y de cada uno de los países de la región en particular, utilizando como principal fuente de información cronologías temáticas de prensa mexicana.
- 3.- Recuperar, confrontar, sistematizar y socializar la experiencia de los participantes en el campo del análisis de coyuntura.
- 4.- Conformar un espacio que contribuya a la convergencia y coordinación de los organismos de la región que trabajan en México en el campo del análisis y seguimiento de la coyuntura centroamericana.

CONTENIDOS

: 1.- ANÁLISIS DE CONTRADICCIONES

- 1.1.- Qué son las Contradicciones? Fundamental, Principal y Secundarias
1.2.-Cuál es el polo dominante y el polo dominado?
1.3.-Cuál es el nivel dominante de la contradicción?
1.4.- En qué consiste el antagonismo en la contradicción?
1.5.- Cómo se supera una contradicción?

2.- ESTRUCTURA Y COYUNTURA

- 2.1.- La estructura como movimiento. El todo y las partes.
2.2.- Diferentes partes o niveles de la estructura: lo económico, lo político y lo ideológico.
2.3.- La delimitación de la coyuntura. Cuándo comienza y cuándo termina?
2.4.- Determinación de la contradicción principal.
2.5.- Cuándo se produce un cambio de coyuntura. Cuándo se supera la contradicción principal?
2.6.- El problema de los tipos de coyuntura. Económica, política, ideológica, militar, etc.

3.- CLASES SOCIALES Y LUCHA DE CLASES

- 3.1.- El problema fundamental: ir de lo abstracto a lo concreto.
Los grados de abstracción en el análisis de clases.
3.2.- Clases sociales, fracciones de clases y estratificación de clases.
3.3.- Fuerzas Sociales.
3.4.- Correlación de fuerzas

4.- CRISIS Y SITUACION REVOLUCIONARIA

- 4.1.- El factor objetivo y el factor subjetivo.
4.2.- Concepción de la crisis.
4.3.- Tipos de crisis: económica, política, etc.
4.4.- Forma de la crisis.
4.5.- Superación de la crisis.
4.6.- Interrelación entre los distintos tipos de crisis.
4.7.- La crisis como salida.
4.8.- Situación Revolucionaria, sus elementos.
4.9.- Situación Revolucionaria y el factor subjetivo.
4.10.- Situación Pre-revolucionaria.
4.11.- Situación y crisis revolucionaria.
4.12.- Situación Revolucionaria y Revolución victoriosa.

5.- LOS NIVELES EN EL ANALISIS DE COYUNTURA (FACTOR OBJETIVO)

- 5.1.- La situación económica La contradicción fundamental
- El diagnóstico económico estructural como requisito del análisis económico coyuntural.
 - Las tendencias estructurales.
 - El método de la Economía Política.
 - El análisis económico. Análisis contestatario desde el punto de vista de los problemas que le son vitales a los intereses populares.
 - Las falsificaciones más comunes en el análisis económico. Los datos estadísticos. El manejo de los sectores oficiales.
 - La información disponible. Cómo trabajar con esa información.
- 5.2.- La situación política contradicciones secundarias en el bloque

4..

dominante)

5.3.- La situación social (La contradicción principal)

5.4.- La situación Internacional. Lo nacional e Internacional, el factor
sobredeterminante

- Lo nacional
- Lo internacional
- La interrelación entre lo interno y lo externo.

6.- EL FACTOR SUBJETIVO

7.- CORRELACION DE FUERZAS

- 7.1.- En lo político-militar
- 7.2.- En lo político de masas
- 7.3.- En lo político internacional; etc.
- 7.4.- Balance global. Proyecciones

8.- TECNICAS PARA EL ANALISIS DE COYUNTURA

8.1.- Técnica y dialéctica en el análisis

8.2.- Los prerrequisitos del análisis

- La información
- La metodología y las técnicas
- La práctica
- El factor personal
- El factor ideológico

8.3.- Elementos operativos para el análisis

- Las hipótesis: Estructurales y coyunturales
- Las tendencias: Principales y secundarias
- Las variables: Internas y externas

BIBLIOGRAFIA

- 5..
- 11/85
- Los indicadores
- 8.4.- El análisis de Coyuntura y la Táctica
- 1.- Zedong, Mao : "Cinco Tesis Filosóficas" (sobre la contradicción)
Edic. en Lenguas Extranjeras, 1985. Beijing, China.
 - 2.- Harnecker, Martha, "La Revolución Social: Ed. Alfa y Omega, Rep.
Dominicana, 1a. Ed. 1985.
 - 3.- Harnecker, Martha. "Los Conceptos Elementales del Materialismo
Histórico. Siglo XXI, Última Edición revisada 1985
 - 4.- Bambirra, Vania y Dos Santos, Theotonio, " La Estrategia y la Tácti-
ca Socialista de Marx y Engels a Lenin" Tomos I y II, Ed. Era,
Primera edición, México 1981.
 - 5.- Cuevas Agustín, " La Concepción Marxista de las Clases Sociales"
(Folleto).
 - 6.- Marx, Carlos: Prólogo a Contribución Crítica de la Economía Poli-
tica. (folleto reproducido por CECARI)
 - 8.- Gramsci, Antonio, : "Situación de Fuerzas(Folleto)
 - 9.- Portelli, H. " El Pensamiento Político de Gramsci", Ed. Siglo XXI
 10. Arroyo, Alberto y Pineda, Ignacio, "Metodología del Análisis Coyun-
tural", Colección Francisco Guerrero; Folleto.
 11. Richert, Ernesto, "Conclusiones de Seminario en Honduras" (recopila-
ción de conclusiones). Folleto.
 - 12.-CECARI, "Elementos para el Análisis y seguimiento coyuntural" (folle-
to), México, 1985.

CRITERIOS METODOLOGICOS

- 11/85 6..
- 1.- Se trata de aprender la metodología y las técnicas para el análisis de coyuntura sobre la base del estudio de un objeto concreto: la situación actual centroamericana y de los países de la región en particular.
 - 2.- Para ello se dará seguimiento durante un breve período (cinco semanas) a la situación regional y la de cada uno de los países, en base a información periodística, a partir de la formulación de hipótesis estructurales y coyunturales, generales y particulares.
 - 3.- El taller se preparará con un pretaller que se iniciará con quince días de anticipación. Su objetivo es crear las condiciones de información metodológicas y técnicas a través del estudio de material bibliográfico, que permitan a los asistentes formular de manera provisional las ideas básicas sobre el desarrollo histórico y la situación actual de la región y de sus respectivos países. Para este efecto se entregará oportunamente:
 - El plan de desarrollo del Taller
 - Un instructivo para trabajar la información y estudiar la bibliografía
 - Cronología de prensa mexicana
 - La bibliografía básica
 - Ejemplos de análisis coyunturales.
 - 4.- El taller se desarrollará por jornadas de trabajo. En la primera, se establecerán las ideas básicas (hipótesis estructurales y coyunturales preliminares sobre la región y cada uno de los países representados) y se estudiarán y aplicarán categorías básicas para el análisis posterior ("Sobre la Contradicción"). En la segunda, se continuará estudiando y aplicando categorías básicas para el análisis ("Lo estructural").

11/85 7..

ral "); se darán los elementos técnicos para el análisis y seguimiento coyuntural; y, en base a la aplicación de esos elementos, se reformularán las ideas coyunturales sobre la región y sobre cada uno de los países representados. De la tercera a la sexta jornada se continuarán estudiando y aplicando las restantes categorías e integrándolas al análisis en el seguimiento coyuntural y en la reformulación de las hipótesis inicialmente planteadas. En la séptima jornada se replantearán las hipótesis coyunturales formuladas al principio, se hará un balance global sobre la región y se reformularán las categorías estudiadas a lo largo del taller. En la octava jornada se evaluará de manera teórica-práctica el proceso enseñanza-aprendizaje; para ello se elaborará por escrito y se discutirá colectivamente análisis sobre la coyuntura centroamericana.

- 5.- La dinámica en cada jornada de trabajo será la siguiente:
 - 5.1.- Exposición teórica
 - 5.2.- Preguntas sobre lo expuesto
 - 5.3.- Trabajo en equipos para aplicar lo expuesto; y,
 - 5.4.- Discusión en el grupo de los análisis hechos por cada equipo
- 6.- A lo largo de la jornada se hará un esfuerzo por aprovechar la experiencia de los participantes en el trabajo de análisis que realizan en sus respectivos organismos. Para ello es indispensable que se encuentren relacionados directamente con esta práctica.

CENTRO DE ESTUDIOS

CENTROAMERICANOS DE RELACIONES INTERNACIONALES

(C E C A R I)

PRIMER PROGRAMA DE CAPACITACION TECNICA

TALLER No. 2 : "METODOLOGIA Y TECNICAS PARA LA INTERPRETACION DE LA REALIDAD SOCIAL CENTROAMERICANA"

(abril - mayo de 1986)

INSTRUCTIVO DE TRABAJO:

Este taller se desarrollará en tres etapas:

- 1.- Un Pre-Taller
- 2.- El Taller propiamente tal
- 3.- Síntesis y Evaluación.-

I.- PRE-TALLER

1.1.- DURACION: Se inicia con la inscripción de cada participante, la cual tendrá que ser por lo menos 10 días antes del inicio del taller propiamente tal (fecha límite: 26 de marzo), concluirá con una sesión de introducción al análisis (primera parte de la jornada del 5 de abril).-

1.2.- OBJETIVOS: Crear las condiciones metodológicas y técnicas elementales y proporcionar la información mínima, a través del estudio de material bibliográfico, que permite a los asistentes formular de manera provisional las ideas básicas sobre la situación actual y los antecedentes inmediatos de la región y de los respectivos países.-

1.3.- MATERIALES:

- 1.3.1.- Este instructivo
- 1.3.2.- El Plan de Desarrollo del Taller

1.3.3.- Un ejemplar de las cronologías CECARI correspondientes a la primera quincena de marzo de 1986:

-Relaciones USA-C.A.

-Contadora

-El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica (según la nacionalidad del participante).-

4/86

1.3.4.- La siguiente bibliografía:

-Zedong, Mao: "Cinco Tesis Filosóficas"(sobre la contradicción). Edc. en Lenguas Extranjeras Beijing, China.-

-Elementos Determinantes en el Avance de la Situación Revolucionaria: Entrevista al Cdte. Joaquín Villalobos; Ediciones Sistema Venceremos.-

-Es una Guerra de Todo El Pueblo; edic. Sistema Venceremos.-

-Con El Tiempo a Nuestro Favor: Ed. Sistema Venceremos.

-Situación Revolucionaria y Escalada Intervencionista en la Guerra Salvadoreña; Ed. Sistema Venceremos.

-Reactivación de Masas y Situación Revolucionaria en El Salvador. CECARI.

-Gramsci y el Bloque Histórico; Hugues Portelli; Ed. Siglo XXI. Separata. pags. 7-43

-Bambirra, Vania y Dos Santos Theotonio: La Estrategia y la Táctica Socialista de Marx y Engels a Lenin; Ed. Era. Tomo 2 pags.22-35; 47-73; 88-129.-

-Arrollo, Alberto y Pineda Ignacio; "Metodología del Análisis Coyuntural". Colección Francisco Guerrero - (Folleto) Reproducido por CECARI.

-Cuevas Agustín: "La Concepción Marxista de las Clases Sociales.(Folleto reproducido por CECARI).

-Análisis de Coyuntura! Publicación distribuida
por el ISIN. Reproducida por CECARI.

4/86

-Marx, Carlos : Prólogo a Contribución Crítica De La
Economía Política. Folleto Reproducción CECARI.

México, D.F., marzo de 1986.

41/26

CONTINUACION DEL INSTRUCTIVO DE TRABAJO

1.3.5. Los siguientes ejemplos de análisis de coyuntura:

-Reactivación de masas y situación Revolucionaria en El Salvador. CECARI.

-Comentario Semanal del 10 al 15 de septiembre de 1984. Equipo Regional de la Comisión de Solidaridad Internacional del FMLN-FDR.

1.4.- Con los materiales anteriores y otros similares que cada quien pueda obtener, los participantes deberán elaborar algunas ideas básicas sobre la situación actual y los antecedentes inmediatos del país correspondiente y de la región en su conjunto. Para ello deberán previamente estudiar los materiales metodológicos y técnicos; leer los ejemplos de análisis y revisar la información.-

Lo anterior, los participantes podrán hacerlo individualmente u organizarse en equipos (por nacionalidad u organismos representados).-

1.5. INTRODUCCION AL ANALISIS

El propósito de esta *fase* inicial de trabajo es formular las hipótesis estructurales y coyunturales preliminares sobre cada país y la región. Estas hipótesis serán el punto de partida para el seguimiento y análisis posteriores. La dinámica de esta sesión será la siguiente:

1.5.1.- Cada individuo o equipo plantearán las ideas básicas que hayan elaborado, tanto del país escogido como de la región.-

5/

4/86

- 1.5.2.- En base a las ideas planteadas se hará, a manera de síntesis, un balance inicial.-
- 1.5.3.- A continuación, cada individuo o equipo explicará brevemente a los restantes, el procedimiento empleado para elaborar las ideas planteadas.-
- 1.5.4.- Retomando lo anterior, hará una primera sistematización de los elementos metodológicos y técnicos que aparecen en los procedimientos.-
- 2.- TALLER PROPIAMENTE TAL:
 - 2.1.- A partir de la conclusión del pre-taller, el taller se desarrollará mediante dos esfuerzos:
 - 2.1.1.- Esfuerzo de seguimiento informativo de la coyuntura centroamericana y del país correspondiente. Esto lo hará cada individuo o equipo a lo largo de la semana previa a cada jornada de trabajo, siguiendo el modelo de la cronología entregadas. Este seguimiento durará 6 semanas (del 5 de abril al 17 de mayo). Será responsabilidad de los participantes realizar el seguimiento correspondiente a la segunda quincena de marzo y la primera de abril.-
 - 2.1.2.- Un esfuerzo de asimilación teórica de los elementos metodológicos y técnicos necesarios para analizar una coyuntura. Estos elementos se proporcionarán mediante dos vías: el estudio de material bibliográfico y exposiciones de especialistas en cada tema. (se han programado dos exposiciones por jornada).-
 - 2.2.- Cada jornada se dividirá en dos sesiones de trabajo. La dinámica de cada sesión será la que sigue:

6/

4/86

- 2.2.1.- Exposición sobre el tema.
- 2.2.2.- Preguntas de los participantes y aclaraciones del expositor.
- 2.2.3.- Reformulación de las hipótesis para cada individuo o equipo.
Esta reformulación se hará en base a la información obtenida en la semana y a la teoría expuesta en la sesión. El trabajo de reformulación deberá hacerse necesariamente por equipo.
- 2.2.4.- Discusión y síntesis colectiva en el grupo.
- 2.3. Al momento de estar reformulando sus hipótesis, los equipos contarán con ayuda metodológica y técnicas de uno o más asesores.-
- 2.4. Para reforzar el aspecto metodológico y técnico del análisis en la segunda sesión de la segunda jornada (12 de abril), se hará una exposición sobre el tema "Técnicas para el Análisis de Coyuntura". En base a esta exposición, se hará una revisión más profunda de las hipótesis coyunturales planteadas inicialmente para cada país y se tratará de darle mejor forma al balance de la situación regional. Para este efecto se contará además, con material de CECARI : "Elementos para el Análisis y Seguimiento Coyuntural!"-
- 2.5. Del 19 de abril, al final de cada jornada, se hará una síntesis que perseguirá sistematizar aquellos elementos metodológicos y técnicos incorporados en las dos semanas de trabajo.-
- 3.- SINTESIS Y EVALUACION
- 3.1. Síntesis:

En la séptima jornada se harán dos esfuerzos de síntesis:

71

4/86

3.1.1.- Uno encaminado a hacer un balance de la coyuntura de cada país analizado y un balance global de la coyuntura regional. Para ello se revisarán por última vez las hipótesis particulares y generales planteadas al principio y reformuladas a partir de la incorporación gradual de la información y la teoría.-

3.1.2.- Otro encaminado a hacer una sistematización y recapitulación de los elementos metodológicos y técnicos estudiados y utilizados a lo largo del taller.-

3.2. EVALUACION

En la octava jornada serán objeto de evaluación, tanto la capacidad de análisis de los asistentes, como el taller mismo.

3.2.1.- Para efectos de la primera, los asistentes prepararán por equipos, con una semana de anticipación, un análisis escrito de la coyuntura de la región en base a la información periodística última y retomando el balance global ya realizado. Este trabajo no deberá de exceder de tres cuartillas.-

3.2.2. La segunda, perseguirá detectar colectivamente los aspectos positivos y negativos del taller, buscar las causas de los problemas afrontados y de los errores cometidos, así como sacar conclusiones y plantear recomendaciones para superarlos y potenciar el trabajo de análisis de los organismos participantes. Esta evaluación se hará oralmente, en base a una crítica y auto-crítica franca y fraterna, sobre los puntos específicos siguientes:

- Los objetivos del taller. Su consecución.
- Los contenidos, su organización y distribución.
- La dinámica empleada (metodología didáctica, etc.)

8/

4/1/86

- La calidad de los expositores
- La participación de los asesores
- La coordinación
- La participación individual y grupal
- La asistencia y responsabilidad
- La bibliografía (disponibilidad, utilidad, etc)
- La evaluación
- Otros recursos empleados (plan de desarrollo, instructivos de trabajo, cronologías, etc.)
- Otros aspectos: local, duración, horarios, etc.

México, D.F., marzo de 1986

Eliseo Ruiz

Coordinador General.

Seminario sobre Centroamérica y de Relaciones Internacionales (SECARI).

Costa Rica

Hipótesis básicas de trabajo:

- 1) Los sectores mas derechizados del PLN y del PUSC han conformado una alianza, que ha permitido su ubicación en ^{los} ~~los~~ aparatos estatales estratégicos.
- 2) Persisten síntomas de resistencia al interior del PLN, por parte de los sectores socialdemócratas, en relación a la inconsecuencia de sectores de su partido con la plataforma de principios del PLN. Estas contradicciones o tensiones podrían posibilitar una ruptura, después de las elecciones.
- 3) La neutralidad-como eje polí_tico diplomático de esta administración- se ha deteriorado enormemente.
- 4) El avance de la derecha ha posibilitado el construirle una plataforma diplomática a Estados Unidos con careta costarricense. La intervención norteamericana se ha profundizado a todos los niveles.
- 5) Los sectores populares en sus expresiones organizadas (léase partidos, sindicatos, organizaciones campesinas, etc.) no han podido concretar una respuesta viable ante la derechización del país a todos los niveles. La atomización en todas las esferas a debilitado sustantivamente cualquier posibilidad de respuesta política a la crisis.
- 6) Las contradicciones secundarias (crisis interburguesa) se han vuelto determinantes en el acontecer político nacional. El desplazamiento de la contradicción principal se da por excesiva ideologización del pueblo costarricense, año electoral, etc. (ver punto 5)

Herrera Campuzo ligado a partido PUSC de C.R.
Iniciación PC (Partido de los Moros - Partido Popular
del Pueblo Costarricense PPC.